

**Рейтинг субъектов Российской Федерации
по показателям эффективности
модернизации региональных систем
образования (МРСО)**

к.т.н. Ганеев Алексей Рафисович

НИТУ «МИСиС»

Система региональных рейтингов по показателям МРСО



Принципы построения региональных рейтингов по показателям МРСО

- ❑ использование единой модели расчета для всех тематических рейтингов, включенных в систему;
- ❑ обеспечение однородности и сопоставимости используемых данных;
- ❑ учет значимости показателей в составе их определенного набора;
- ❑ возможность построения интегрального рейтинга на основе полученных оценок частных тематических рейтингов.

Тематический региональный рейтинг по показателям зарплаты учителей

- Среднемесячная начисленная заработная плата учителей;
- Максимальная начисленная заработная плата учителя;
- Численность учителей, чья заработная плата которых превысила среднемесячную начисленную заработную плату работников в целом по экономике субъекта РФ;
- Доля учителей, чья заработная плата которых превысила среднемесячную начисленную заработную плату работников в целом по экономике субъекта РФ;
- Среднемесячная начисленная заработная плата учителей с начала года до конца отчетного квартала;
- Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы учителей с начала года до конца отчетного квартала и среднемесячной начисленной заработной платы работников в целом по экономике субъекта РФ.

Тематический региональный рейтинг по показателям зарплаты учителей

№	Субъект РФ	Соотношение, % 2013 год	Среднемесячная начисленная заработная плата (9 мес.) руб.		Динамика изменения	
			2012 год	2013 год	место в 2012 году	изменения
1	Москва	119,00%	55551,7	67011.25	1	0
2	Тверская область	119,00%	17325,81	21914.84	40	+38
3	Белгородская область	117,00%	21233,92	23931.86	13	+10
4	Кабардино-Балкарская Республика	116,00%	14055,95	20430.04	21	+17
5	Ленинградская область	116,00%	25523,39	32174.52	14	+9
6	Нижегородская область	113,00%	17395,1	26386.65	51	+45
7	Республика Карелия	113,00%	22569,81	27131.70	43	+36
8	Астраханская область	112,00%	15985,74	23528.67	79	+71
9	Ямало-Ненецкий автономный округ	112,00%	51363,32	73632.24	80	+71
10	Мурманская область	111,00%	35102,31	43048.96	12	+2

Тематический региональный рейтинг по показателям зарплаты учителей

№	Субъект РФ	Соотношение, % 2013 год	Среднемесячная начисленная заработная плата (9 мес.) руб.		Динамика изменения	
			2012 год	2013 год	место в 2012 году	изменения
74	Республика Северная Осетия-Алания	95,00%	13371,08	16699.91	39	-35
75	Красноярский край	93,00%	23185,83	33275.45	75	0
76	Ярославская область	93,00%	17263,81	27115.08	58	-18
77	Республика Марий Эл	92,00%	13338,37	18178.82	61	-16
78	Республика Ингушетия	90,00%	13566,16	17592.06	71	-7
79	Чеченская Республика	88,00%	12184,83	23542.93	83	+4
80	Чукотский автономный округ	87,00%	56724,32	82826.78	10	-70
81	Республика Коми	86,00%	26541,68	57168.80	72	-9
82	Забайкальский край	85,00%	19061,95	23691.17	65	-17
83	Республика Дагестан	83,00%	9976,85	14360.52	76	-7

Тематический региональный рейтинг по показателям зарплаты учителей

№	Субъект РФ	2012 год	2013 год
1	Количество субъектов РФ, в которых средняя зарплата учителей:		
	менее 10 тыс. рублей	1	0
	10 – 20 тыс. рублей	48	14
	20 – 40 тыс. рублей	29	57
	более 40 тыс. рублей	5	12
2	Количество субъектов РФ, в которых средняя заработная плата учителей меньше заработной платы работников в целом по экономике субъекта РФ:		
	меньше заработной платы работников в целом по экономике субъекта РФ	13	21
	больше заработной платы работников в целом по экономике субъекта РФ	70	62

Тематический региональный рейтинг по показателям зарплаты учителей

Альтернативный вариант расчета:

$$I = 0.3 \times F1 + 0.3 \times F2 + 0.2 \times F3 + 0.2 \times F4$$

F1 – заработная плата учителей по регионам – 0.3;

F2 – отношение заработной платы учителей к средней зарплате в регионе – 0.3;

F3 – отношение заработной платы учителей к среднедушевым доходам – 0.2;

F4 – отношение заработной платы учителей к прожиточному минимуму – 0.2.

Тематический региональный рейтинг по показателям зарплаты учителей

№	Субъект РФ	Значение 2013 год	Значение 2012 год	Динамика изменения	
				место в 2012 году	изменения
1	Липецкая область	0,917	0,326	39	+38
2	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,677	0,532	11	+9
3	Ленинградская область	0,662	0,536	10	+7
4	Мурманская область	0,641	0,553	9	+5
5	Республика Мордовия	0,627	0,170	78	+73
6	Калининградская область	0,583	0,441	18	+12
7	Сахалинская область	0,540	0,524	12	+5
8	Чукотский автономный округ	0,527	0,756	2	-6
9	Курганская область	0,524	0,251	63	+54
10	Ханты-Мансийский автономный округ	0,523	0,692	3	-7

Тематический региональный рейтинг по показателям зарплаты учителей

№	Субъект РФ	Значение 2013 год	Значение 2012 год	Динамика изменения	
				место в 2012 году	изменения
75	Омская область	0,214	0,349	31	-43
76	Карачаево-Черкесская Республика	0,208	0,147	80	+5
77	Чеченская Республика	0,201	0,084	82	+6
78	Республика Ингушетия	0,197	0,211	70	-7
79	Брянская область	0,193	0,190	74	-4
80	Астраханская область	0,136	0,175	76	-3
81	Республика Дагестан	0,123	0,061	83	+4
82	Республика Коми	0,119	0,316	42	-40
83	Республика Бурятия	0,037	0,324	40	-43

Тематический региональный рейтинг по показателям дистанционного обучения

- Доля общеобразовательных учреждений, указавших, что применяют дистанционные образовательные технологии (ДОТ) при реализации основных и/или дополнительных образовательных программ общего образования (от общего числа общеобразовательных учреждений);
- Доля общеобразовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений, применяющих ДОТ), применяющих дистанционные образовательные технологии (ДОТ) для обучения;
- Доля учащихся, охваченных дистанционным обучением (в общей численности учащихся);
- Доля педагогических работников, ведущих обучение с применением дистанционных образовательных технологий (от общей численности педагогических работников);

Тематический региональный рейтинг по показателям дистанционного обучения

- Доля общеобразовательных учреждений, указавших, что применяют ДОТ при реализации основных и/или дополнительных образовательных программ общего образования, и имеющих необходимые условия для реализации ДОТ (от общего числа общеобразовательных учреждений);
- Доля общеобразовательных учреждений (от общего числа образовательных учреждений, применяющих ДОТ), применяющих ДОТ и имеющих доступ к сети Интернет на скорости более 2 Мб/с;
- Доля общеобразовательных учреждений, реализующих ДОТ, которые перешли на электронный документооборот/электронные системы управления (от общего числа образовательных учреждений, реализующих ДОТ).

Тематический региональный рейтинг по показателям дистанционного обучения

№	Субъект РФ	Интегральное значение , %
1	Тюменская область	0,805
2	г.Москва	0,544
3	Ленинградская область	0,463
4	Астраханская область	0,392
5	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,356
6	г.Санкт-Петербург	0,336
7	Тамбовская область	0,333
8	Калининградская область	0,319
9	Томская область	0,315
10	Мурманская область	0,296

Тематический региональный рейтинг по показателям дистанционного обучения

№	Субъект РФ	Интегральное значение , %
75	Республика Калмыкия	0,138
76	Чеченская Республика	0,135
77	Архангельская область	0,134
78	Карачаево-Черкесская Республика	0,132
79	Орловская область	0,130
80	Смоленская область	0,119
81	Республика Дагестан	0,114
82	Республика Ингушетия	0,113
83	Кабардино-Балкарская Республика	0,113

Тематический региональный рейтинг по показателям повышения квалификации и профессиональная переподготовка для работы в соответствии с ФГОС

- ❑ Доля учителей, получивших в установленном порядке первую, высшую квалификационную категорию и подтверждение соответствия занимаемой должности с 1 января 2013 года (в общей численности учителей);
- ❑ Доля учителей, получивших в установленном порядке первую квалификационную категорию с 1 января 2013 года (в общей численности учителей);
- ❑ Доля учителей, получивших в установленном порядке высшую квалификационную категорию с 1 января 2013 года (в общей численности учителей);
- ❑ Доля учителей, получивших в установленном порядке подтверждение соответствия занимаемой должности с 1 января 2013 года (в общей численности учителей);

Тематический региональный рейтинг по показателям повышения квалификации и профессиональная переподготовка для работы в соответствии с ФГОС

- ❑ Доля учителей и руководителей общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС;
- ❑ Доля руководителей общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС (в общей численности руководителей общеобразовательных учреждений);
- ❑ Доля учителей общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС (в общей численности учителей);

Тематический региональный рейтинг по показателям повышения квалификации и профессиональная переподготовка для работы в соответствии с ФГОС

- Доля учителей, ведущих учебные часы в начальных классах общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС (в общей численности учителей начальных классов);
- Доля учителей основной школы общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС (в общей численности учителей основной школы).

Тематический региональный рейтинг по показателям повышения квалификации и профессиональная переподготовка для работы в соответствии с ФГОС

№	Субъект РФ	Интегральное значение , %
1	Тюменская область	0,721
2	Кемеровская область	0,521
3	Республика Северная Осетия-Алания	0,513
4	Новгородская область	0,491
5	Республика Хакасия	0,467
6	Еврейская автономная область	0,457
7	Томская область	0,450
8	Ленинградская область	0,435
9	Воронежская область	0,430
10	Краснодарский край	0,430

Тематический региональный рейтинг по показателям повышения квалификации и профессиональная переподготовка для работы в соответствии с ФГОС

№	Субъект РФ	Интегральное значение , %
74	Ненецкий автономный округ	0,207
75	Вологодская область	0,203
76	Ставропольский край	0,200
77	Приморский край	0,199
78	Архангельская область	0,164
79	Республика Коми	0,162
80	Смоленская область	0,159
81	Самарская область	0,153
82	Магаданская область	0,142
83	Камчатский край	0,089

Тематический региональный рейтинг по показателям перехода на новые образовательные стандарты

- Доля учащихся, обучающихся по ФГОС (в общей численности школьников);
- Доля учащихся начальной школы, обучающихся по ФГОС (в общей численности учащихся первой ступени);
- Доля учащихся основной школы, обучающихся по ФГОС (в общей численности учащихся второй ступени);
- Доля общеобразовательных учреждений, финансирование которых в части оплаты труда и учебных расходов осуществляется в расчете на одного ученика по нормативу;
- Доля общеобразовательных учреждений, в которых в базовую часть оплаты труда учителей, реализующих ФГОС, введены механизмы оплаты урочной и внеурочной деятельности;
- Доля общеобразовательных учреждений, в которых в показателях для распределения стимулирующей части ФОТ школы учтена возможность стимулирования педагогов за внеучебные достижения учащихся

Тематический региональный рейтинг по показателям перехода на новые образовательные стандарты

№	Субъект РФ	Интегральное значение , %
1	Новгородская область	0,777
2	Ленинградская область	0,571
3	Ростовская область	0,549
4	Забайкальский край	0,537
5	Республика Бурятия	0,522
6	Республика САХА (Якутия)	0,519
7	Калужская область	0,516
8	Саратовская область	0,504
9	Магаданская область	0,500
10	Новосибирская область	0,450

Тематический региональный рейтинг по показателям перехода на новые образовательные стандарты

№	Субъект РФ	Интегральное значение , %
74	Республика Коми	0,281
75	Курская область	0,277
76	Нижегородская область	0,270
77	Приморский край	0,234
78	Удмуртская Республика	0,224
79	Брянская область	0,2191
80	Тульская область	0,206
81	Республика Дагестан	0,195
82	Смоленская область	0,143
83	Ненецкий автономный округ	0,136

Тематический региональный рейтинг по показателям потребления топливно-энергетических ресурсов

- ❑ Доля образовательных учреждений, производящих оплату за потребленные энергоресурсы по приборам учета;
- ❑ Доля образовательных учреждений, прошедших обязательное энергетическое обследование и имеющих зарегистрированный энергетический паспорт;
- ❑ Доля образовательных учреждений, разработавших программу энергосбережения и повышения эффективности использования энергетических ресурсов;
- ❑ Доля образовательных учреждений, заключивших энергосервисные контракты;
- ❑ Доля образовательных учреждений, проводящих обучение и разъяснительную работу среди обучающихся по вопросам энергосбережения и энергетической и энергетической эффективности.

Тематический региональный рейтинг по показателям потребления топливно-энергетических ресурсов

№	Субъект РФ	Значение 2013 год	Значение 2012 год	Динамика изменения	
				место в 2012 году	изменения
1	Санкт-Петербург	1,750	1,237	11	+10
2	Ленинградская область	1,595	0,567	56	+54
3	Мурманская область	1,594	0,521	62	+59
4	Москва	1,570	0,485	66	+62
5	Тюменская область	1,512	1,377	7	+2
6	Самарская область	1,485	0,862	40	+34
7	Чувашская Республика	1,453	1,055	22	+15
8	Липецкая область	1,382	1,588	1	-7
9	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1,361	0,611	52	+43
10	Челябинская область	1,346	1,185	16	+6

Тематический региональный рейтинг по показателям потребления топливно-энергетических ресурсов

№	Субъект РФ	Значение 2013 год	Значение 2012 год	Динамика изменения	
				место в 2012 году	изменения
74	Удмуртская Республика	0,657	0,612	52	-22
75	Курская область	0,648	0,848	41	-34
76	Приморский край	0,645	0,415	76	0
77	Республика Калмыкия	0,624	0,828	43	-34
78	Сахалинская область	0,555	0,411	77	-1
79	Забайкальский край	0,513	0,367	79	0
80	Псковская область	0,505	0,781	47	-33
81	Республика Дагестан	0,417	0,364	80	-1
82	Ненецкий автономный округ	0,410	0,281	82	0
83	Республика Тыва	0,387	0,251	83	0

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ